

ПРОТОКОЛ

Година 2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 01.12

Година 2020

В открито заседание в следния състав:

Председател:

Сийка Златанова

Секретар:

Сирма Купенова

Съдебни заседатели:

Прокурор:

Сложи за разглеждане дело докладвано от

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

дело номер

20195440100465

по описа за

2019

година

На именното повикване в

10:00

часа се явиха:

Страните по делото редовно призовани.

Ищците не се явяват. За тях адв. К и адв. Р, редовно упълномощени от преди.

Ответницата ВБ не се явява. За нея адв. Н, редовно упълномощена от преди.

Останалите ответници не се явяват и не се представляват.

Адв. Ра - Да се даде ход на делото.

Адв. К - Да се даде ход на делото.

Адв. Н - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените удостоверения за деклариран данни от Община Смолян, общо б на брой - на ИС, ВС, СС, ЕН, ММ, РС,

Адв. Ра - Считам делото за изяснено от фактическа страна.

Адв. Н - Считам делото за изяснено от фактическа страна. Представям списък за разноските, ведно с доказателства за заплатени суми.

Адв. К - Считам делото за изяснено от фактическа страна. Представям списък за разноските.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените списъци за разноски на Адв.К и адв. Н, ведно с доказателства за заплатени суми.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и затова

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К – Моля да уважите предявените искове. Същите се допустими и доказани. Иска по чл. 54 /чл.53/, ал. 2 ЗКИР се признава от ответниците, ведно от отговора на исковата молба и по делото категорично е установено, че са уреждани регулационни сметки и регулационния план е приложен, поради което и кадастралната карта невярно отразява състоянието на границите към

2010 г. След като е установено, че праводателите на ВБ не са били собственици на имота, то те не са могли да прехвърлят права, които нямат. В този смисъл не е установено да има трайно и явно владение на процесните части от имота, което да дава права, каквито претендират, поради което и иска по чл. 108 ЗС считам за основателен. Претендирам за разноски. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмена защита.

Адв. Р - Моля да уважите предявената искова претенция от страна на доверителите ми, като считам същата за основателна и доказана в хода на производството. Безспорно е установено от събраните писмени доказателства, че доверителите ми и техните наследодатели са установили фактическа власт върху придадената им в регулация част, като от установяването на тази фактическа власт и прилагането на плана не са настъпили други обстоятелства, които да обуславят извода, че доверителите ми са загубили правото на собственост. От страна на ответниците и техните праводател не са извършвани никакви ясни действия, които да демонстрират намерение за своене на имота, както и отблъскване владението на доверителите ми. Видно от събраните доказателства е, че ответниците са се сдобили с нотариален акт за обстоятелствена проверка през 2007 г., като едва през 2007 г. за първи път са декларирали имота на свое име. Анализирайки и останалите известни действия, които се събраха като доказателства по делото може да се стигне до единствения извод, че към момента на одобряване на кадастралната карта през 2010 г. правото на собственост в претендираните от дов.ми граници е принадлежало именно на ищците и неправилно е заснета кадастралната карта. Основателен и доказан е и иска по чл. 108 ЗС. Моля да ми бъде дадена възможност за подробни съображения, които ще изложа в писмена защита.

Адв. Н - От името на доверителката ми Ви моля да отхвърлите предявените искове, като ми присъдите направените разноски, съобразно представения списък за разноски. Доверителката ми се явява добросъвестно лице, закупило имота повече от пред години преди предявяване на иска. Този институт е изключително сериозен в правната доктрина и следва да бъде зачетен в настоящото съдебно производство, като считам, че в тежест на доверителката ми не е тежестта да докаже своене и други характерни признаци на давността. Тя притежава документ за собственост, изтекли са пет години от закупуване на имота и тук тежестта за доказване не е в нейна тежест. Освен това налице е и фактическо владение, доказано и чрез разпитаните по делото свидетели. Считам също така, че ищците не са собственици на претендираната част и независимо от заплащане на тази процесна квадратура на разликата установена от вещото лице М, не е налице заемане на тази част по надлежния ред и промяна на плана, с оглед, че същия да се счита приложен, т.е. да съвпадат регулационни с имотни граници, като това не е направено в изключително дълъг период от време, от 70- те години до завеждане на иска. През този период са действали два плана, в които процесната част не е била отразена като собственост на ищците, не е налице прилагане на този план, т.е. всяко трето добросъвестно лице не би могло да разбере, че тази част е нечия друга собственост. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

Съдът обяви устните състезания за приключили и че ще се произнесе с решение на 03.01.2021 г., като дава едноседмичен срок на страните за депозиране на писмена защита.

**Протоколът изготвен в с.з.
Заседанието закрито в 10:30 ч.**

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР: